

0- 779849

На правах рукописи



Опарина Ольга Владимировна

**ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНОЙ ЛИЧНОСТИ
СРЕДСТВАМИ ХОРЕОГРАФИИ В СФЕРЕ ДОСУГА**

**13.00.05 — Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Казань – 2009

Работа выполнена на кафедре социально-культурной деятельности
Федерального государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Казанский государственный университет культуры и искусств»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Чанышева Гульнара Габдулхаковна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Дрешер Юлия Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент
Горбунова Надежда Александровна

Ведущее учреждение: ФГОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет им. Г.Р. Державина»

Защита состоится «25» декабря 2009 г. в 13.00 часов на заседании
диссертационного совета Д.210.005.03 по присуждению ученой степени
кандидата педагогических наук в Казанском государственном университете
культуры и искусств по адресу: 420059, г. Казань, Оренбургский тракт, д. 3,
зал Ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной
библиотеке ФГОУ «Казанский государственный университет культуры и
искусств» и на официальном сайте <http://www.kazguki.ru/>

Автореферат разослан «25» ноября 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000621208

Р.И. Турханова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Процессы, происходящие на современном этапе в социально-политической и экономической жизни мирового сообщества, глобализация, миграция, внедрение информационно-коммуникативных технологий, способствуют интенсивному развитию культурных связей между странами, социальными группами и индивидами различных национальностей и культур. Интенсивное развитие поликультурного образовательного пространства обусловило становление новой образовательной парадигмы, ориентированной на вхождение России в мировое образовательное пространство. По мнению исследователей, с этой задачей призвано справиться инновационное креативное образование, направленное, прежде всего, на развитие духовности и творческой сущности человека. Закон РФ «Об образовании» создал правовые предпосылки для перехода от традиционной педагогики, основанной на получении суммы знаний, к гуманистической, личностно-ориентированной.

Развитие креативности и творческой способности личности, изучение психических закономерностей и механизмов творческого процесса на всех этапах развития общества являлись актуальной проблемой. Как неотъемлемая сторона духовной культуры, креативность тесно связана с самовыражением и самоактуализацией, она представляет собой основу личностного развития и является существенным резервом гуманизации общества.

Одним из основополагающих условий, необходимых для формирования креативности, является, по мнению ряда исследователей, неформальность развивающей среды (В.Н. Дружинин, А.Н.Лук, К.Роджерс). Система образования, основанная на развитии в основном логического мышления, в условиях жёсткой регламентации образовательного процесса не способствуют в полной мере формированию творческой личности. Культурно-досуговая деятельность, в рамках которой осуществляется процесс воспитания, напротив, обладает необходимым педагогическим потенциалом и обеспечивает культурно-формирующие условия для развития креативности. Педагогика досуга – наиболее динамичная, ситуативная, творческая отрасль педагогики. Учитывая тот факт, что обязательными условиями для проявления креативности являются творческая личность, творческий процесс, творческая среда, необходимо конкретизировать вид художественно-творческой деятельности, в процессе которой осуществлялось бы формирование креативной личности.

Анализ основных видов и жанров художественно-творческой деятельности позволяет определить искусство хореографии как наиболее универсальное средство формирования личности и её креативных

способностей, которое осуществляет развитие в трех основных направлениях: музыкально-эстетическое, нравственное, физическое. Кроме того, искусство хореографии является невербальным средством коммуникации, сочетающим в себе элементы сразу трёх знаковых систем: оптико-кинетической, пара- и экстралингвистической и визуальной.

Танец также является эффективным средством развития межкультурной коммуникации, так как отражает этнические особенности, хореографический язык, пластическую выразительность этноса или этнической группы, которые проявляются в характере, координации движений, в музыкально-ритмической и метрической структуре танца, манере его исполнения. Таким образом, выбор темы исследования обусловлен существующими на сегодняшний день **противоречиями**:

- между становлением и интенсивным развитием новой образовательной парадигмы и недостаточной разработанностью содержательной и процессуальной сторон её научно-методической организации в сфере досуга;

- между повсеместным внедрением инновационных технологий и необходимостью креативных решений для воплощения инноваций на практике;

- между социальным заказом на творческую личность и недостаточным обеспечением условий для её формирования и реализации возможностями культурно-досуговой сферы;

- между педагогическим и коммуникативным потенциалом хореографии как вида искусства, развитием креативной личности средствами хореографии (классический танец) и недостаточной разработанностью соответствующих методик.

Данные противоречия определили **проблему исследования**: формирование креативной личности средствами хореографии в сфере досуга.

Степень научной разработанности проблемы. Творческие способности являлись предметом изучения философов (Сократ, Платон, Аристотель, Г.Гегель, И. Кант, Л. Фейербах, Ф.Шеллинг и др.), зарубежных исследователей в области психологии (Ф.Баррон, Дж.Гилфорд, Р.Джонс, С.Медник, В.Смит, К.Тейлор, Е.Торренс, Х.Трик, М.Уоллах, Д.Халперн). Значительный опыт изучения творческого процесса накоплен в отечественных психолого-педагогических исследованиях (Н.В.Кипиани, А.М.Матюшкин, Я.А.Пономарёв, Н.Г.Алексеев, С.М.Бернштейн, В.С.Библер, В.Н. Пушкин, О.К.Тихомиров, Э.Г.Юдин, Н.Г.Фролов, М.Г.Ярошевский). Механизмы творчества и структура креативности с позиции психофизиологии разработаны многими исследователями, как М.Я.Басов, В.М.Бехтерев, П.П. Блонский, А.А.Брушинский, Л.С. Выготский, Д.В.Колесов, Е.Н.Соколов, Б.М.Зональный научный центр им. Н.И.Лова

Формирование творческой личности в процессе обучения лежало в основе деятельности гуманистических педагогов: Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Н.К. Крупской, В.А. Сухомлинского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. Огромный потенциал педагогики досуга отмечали в своих трудах Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Т.И. Осокина, Н.П. Сакулина, Н.А. Ветлугина, А.Ф. Воловик, Т.С. Комарова. Практическое значение для формирования креативности в учебном процессе в рамках настоящего исследования имеет теория развивающего, эвристического и проблемного обучения (Л.А.Венгер, Н.Е.Веракса, Л.С.Выготский, В.В. Давыдов, О.М.Дьяченко, Л.В.Занков, А.В.Запорожец, Т.С.Комарова, Н.Н.Поддъяков, Д.Б.Эльконин, А.В.Хуторской и др.).

Значительный опыт, оказавший большое влияние на наше исследование, представлен в работах Ж.Далькроза, К.Шторка, Н.Г.Александровой, В.А.Гринер, М.А. и Е.А.Румер, Е.Н.Водовозовой, А.П.Усовой, рассматривавших хореографию как развивающую творческое начало педагогическую методику, а также в исследованиях, посвящённых становлению и развитию детского самостоятельного хореографического творчества (М.С. Боголюбская, Т.Н.Васильева, Г.П.Гусев, Л.Д.Ивлева, Е.В. Конорова, Э.А. Куруленко Т.В. Пуртова, А.Л. Сокольская, Т.С.Ткаченко, Т.Б.Хазанова).

При изучении педагогического и художественного потенциала хореографии и основ классического танца, нами были учтены работы Б.В.Асафьева, Н.В.Базаровой, Г.А.Безуглой, А.Я.Вагановой, Л.Ладыгина, В.Мей, Н.Ревской, М.Фокина, Л.Ярмоловича. Проблемы синтеза музыки и движения, проблемы психологии музыкального восприятия, разработанные в трудах А.Л.Готсдинера, В.В.Медушевского, Е.В.Назайкинского, В.И.Петрушина, А.Н.Сохора, В.В.Холоповой, также учитывались нами в процессе диссертационного исследования.

В аспекте этнокультурного воспитания и образования основополагающими стали идеи великих педагогов XIX в.: Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, А. Дистервега, Д. Дьюи, К.Д. Ушинского, а также труды отечественных и зарубежных современных психологов и педагогов: Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Афанасьева, Г.Н. Александрова, Б.М. Бим-Бада, В.И.Загвязинского, А.Э.Измайлова, М.Н.Кузьмина, В.В.Макаева.

Значительный опыт, оказавший большое влияние на данное исследование, в рамках сохранения и развития народных татарских музыкальных традиций накоплен в работах З.Р.Ажимова, Р.З.Ахияровой, В.А.Дьяконова, Р.И.Еникеевой, Р.А.Еникеева, А.А.Игламовой, А.В.Кибякова, Л.В.Никитиной, М.Г.Яхъяева.

Особый интерес для данного исследования представили философские основания досуга, как времени для духовного и физического развития

человека (Аристотель, Ш.Фурье, В.Сен-Симон, Р.Оуэн, Р.Декарт, А.Шопенгауэр, А.Швейцер); научные разработки в области теории, методики и практики культурно-досуговой деятельности, освещённые в трудах М.А. Ариарского, Г.М. Бирженюка, В.А. Воловика, Р.С.Гарифуллиной, Т.Г. Киселёвой, Ю.Д. Красильникова, Н.Ф. Максютина, В.Ш. Масленниковой, В.Е. Новаторова, В.Е. Триодина, Д.В. Шамсутдиновой; теоретические и практические разработки нравственного и эстетического формирования личности в условиях досуга (Н.А. Ветлугина, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Н.К. Крупская, А.Н.Леонтьев, Т.И. Осокина, Н.П. Сакулина, Т.С. Комарова).

В последние годы был защищен ряд кандидатских (А.Н.Брусницына, В.В. Грачёв, Т.А.Гартунг, Т.О.Желткова, Е.Н. Яковлева и др.) и докторских (В.И.Козловский, А.В.Морозов, Е.Е. Щербакова и др.) диссертаций по проблеме формирования креативности в различных областях педагогики и психологии.

Однако, проблема формирования креативной личности средствами хореографии, в частности с помощью классического танца, не была предметом самостоятельного исследования и на сегодняшний день разработана недостаточно. Таким образом, актуальность проблемы, её слабая разработанность и противоречивость, а также практическая необходимость разработки этой проблемы, определили тему, объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объектом исследования является процесс формирования креативной личности средствами хореографии в сфере досуга.

Предмет исследования – комплекс организационно-педагогических условий формирования креативной личности средствами хореографии в сфере досуга.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс организационно-педагогических условий формирования креативной личности средствами хореографии в сфере досуга.

Гипотеза исследования: формирование креативной личности средствами хореографии в сфере досуга будет эффективным при реализации следующего комплекса организационно-педагогических условий:

- 1) введение в содержание занятий хореографического коллектива принципов проблемного и эвристического развития;
- 2) разработке и внедрении методики формирования креативной личности средствами хореографии, содержащей современные способы использования национальной музыки на занятиях классического танца, и учитывающей наличие специальных способностей (музыкальных, танцевальных, ритмических), а

также внешних и профессиональных данных у подростков, занимающихся в хореографическом коллективе;

- 3) формировании готовности педагога – руководителя детского хореографического коллектива к инновационной деятельности (педагогическая креативность, новаторство).

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были сформулированы следующие **задачи**:

- 1) осуществить теоретическое обоснование возможности формирования креативной личности средствами хореографии в сфере досуга;
- 2) выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс организационно-педагогических условий формирования креативной личности средствами хореографии в сфере досуга;
- 3) выявить показатели качества творческой деятельности и критерии оценки уровня сформированности креативности личности участников эксперимента.

Методологической основой исследования явились:

– теоретические концепции креативности отечественных и зарубежных исследователей (Д.Б.Богоявленская, М.Воллах, Дж.Гилфорд, В.Н.Дружинин, Н.Коган, А.М.Матюшкин, С.Медник, Я.А.Пономарев, Р.Стернберг, Е.П.Торренс); гуманистический подход к развитию личности (К.Н.Вентцель, А. Маслоу, К. Роджерс, Н. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм, З.Фрейд); концепции социального формирования личности (М.Г. Арсланов, В.Д. Булгаков, Ю.Н. Дрешер, К.Т. Гиззатов, Р.Х. Гильмеева, Т.И. Ключенко, В.Ш. Масленникова, Г.П. Меньчиков, И.М. Миргалимов, В.Е.Новаторов, Е.Д. Румянцев, Б.С.Сафаралиев, З.А. Сафиуллина, Л.Ю. Сироткин, Р.Р.Юсупов и др.);

– психолого-педагогические исследования креативных способностей личности (Н.Ф.Вишнякова, Д.Б.Грановская, А.Н.Лук, А.В.Морозов, Е.Е.Туник, Д.В.Чернилевский, А.В.Хуторской); механизмы творчества и структура креативности с позиции психофизиологии, описанные в исследованиях М.Я.Басова, В.М.Бехтерева, П.П.Блонского, А.В.Брушлинского, Л.С. Выготского, Д.В.Колесова, Е.Н.Соколова, Б.М. Теплова;

– основные принципы деятельностного (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, М.Н.Скаткин, В.А.Сластенин), личностно-ориентированного (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов) подходов;

– научные работы, посвящённые исследованию деятельности детских творческих объединений (Р.С.Гарифуллина, А.С.Каргин, Р.Г.Салахутдинов,

В.И. Смирнова, Ю.А.Стрельцов, В.Я.Суртаев, П.П.Терехов); труды, посвящённые специфике формирования креативной личности средствами культурно-досуговой деятельности (Т.И.Бакланова, Н.А.Горбунова, А.Д.Жарков, Л.С. Жаркова, В.С.Садовская, Ю.А.Стрельцов, Р.И.Турханова, В.М.Чижиков, Н.Н. Ярошенко), а также ряд кандидатских диссертаций по проблеме формирования креативной личности в сфере досуга (Н.Ю.Антипова, О.А.Калимуллина, Н.А.Козлова, В.А.Матук, В.В.Нилов, Т.А.Сидорчук, Р.И. Турханова) и в рамках детского хореографического коллектива (В.В.Герашенко, Е.Н.Фокина, Ю.Н.Халилулина, Н.П.Яценко);

– исследования, посвящённые искусству хореографии в целом и классическому танцу в частности (Б.В.Асафьев, Н.П.Базарова, А.Я.Ваганова, А.Л.Готсдинер, Ж.Далькроз, В.В.Медушевский, Е.В.Назайкинский, В.И.Петрушин, А.Н.Сохор, М.М.Фокин, К.Шторк, В.В.Холопова), методические пособия и музыкальные хрестоматии по классическому танцу (Г.Безуглая, Н.Донченко, А.Нефёдова, Г.Новицкая, Н.Ревская Л.Ярмолович).

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие методы:

- 1) теоретический анализ и классификация философской, культурологической, социологической, этнологической, а также психолого-педагогической и музыкально-хореографической литературы по избранной теме исследования;
- 2) диагностика креативности участников педагогического эксперимента с помощью набора креативных тестов;
- 3) педагогическое наблюдение, сравнение, анализ работ передовых педагогов, а также анализ собственного опыта работы в качестве педагога по классу фортепиано и концертмейстера хореографического отделения в училище культуры и искусств и детского хореографического коллектива;
- 4) обобщение результатов изучения уровня креативности участников педагогического эксперимента с помощью эмпирических методов исследования (беседа, наблюдение, опрос-анкетирование, тестирование, анализ творческих хореографических композиций);
- 5) эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий, контрольный и сравнительный этапы анализа креативности его участников.

Экспериментальной базой исследования выступили ГАОУ СПО «Елабужское училище культуры и искусств» (ЕУКИ), хореографическая студия «Детской академии искусств» при ЕУКИ, Народный хореографический ансамбль «Соцветие» (городской Дворец культуры г. Елабуги).

Исследование проводилось в четыре этапа:

– *Первый этап (2005–2006 гг.)* – проводились наблюдения за формированием креативности на занятиях классического танца в детских хореографических коллективах в сфере досуга, накопление теоретического и фактического материала по указанной проблеме, формулировались рабочая гипотеза, цель, задачи и общий замысел исследования.

– *Второй этап (2006–2007 гг.)* – формирование методологии исследования на основе анализа развития креативности средствами хореографии в сфере досуга, систематизация и обобщение материалов по избранной теме.

– *Третий этап (2007–2008 гг.)* – разработка методики подбора музыкального репертуара к уроку классического танца с использованием национальной музыки. Апробация данной методики: проведение основного педагогического эксперимента, состоящего из констатирующей, формирующей и контрольной и сравнительной частей.

– *Четвёртый этап (2008–2009 гг.)* – проверка и обработка результатов исследования, обобщение, систематизация результатов, публикация материалов исследования. Внедрение результатов исследования в практику деятельности социально-педагогических и культурно-досуговых учреждений, оформление работы в виде диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

–теоретически обоснован процесс формирования креативной личности средствами хореографии на уроках классического танца в рамках детского хореографического коллектива в сфере досуга;

–разработаны эффективные методы и приёмы использования национальной музыки на занятиях по классическому танцу с целью освобождения от стереотипного, конформного мышления и активизации дивергентного, продуктивного мышления;

–теоретически обоснованы и экспериментально проверен комплекс организационно-педагогических условий формирования креативной личности средствами хореографии в сфере досуга;

–определены показатели качества творческой деятельности и критерии оценки уровня сформированности креативности участников эксперимента, занимающихся классическим танцем по разработанной методике;

–расширен и научно обоснован социокоммуникативный аспект общественного назначения досуга.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании и систематизации особенностей формирования креативной личности средствами хореографии и получении новых данных, которые дополняют существующие приёмы и методики преподавания классического танца в сфере досуга.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные данные о роли искусства хореографии в формировании креативности позволяют сформулировать научно обоснованные рекомендации по планированию и проведению занятий по классическому танцу в сфере досуга.

Материалы диссертации могут использоваться при составлении методических пособий для руководителей различных хореографических коллективов, а также при проведении практических занятий по классическому танцу преподавателями хореографических отделений высших и средних учебных заведений.

Достоверность результатов исследования обеспечивается историко-теоретической и психолого-педагогической методологией исследования, её соответствием поставленной проблеме, применением комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования, а также применением аппарата математической статистики при исследовании малых групп.

Апробация и внедрение. Экспериментальная методика прошла апробацию на уроках классического танца в ГАОУ СПО «Елабужское училище культуры и искусств», в хореографической студии «Детской академии искусств» при ЕУКИ, а так же на занятиях Народного хореографического ансамбля «Соцветие» (на базе городского Дворца культуры г. Елабуги).

Участниками эксперимента стали: учащаяся молодёжь (студенты ЕУКИ специализации «Хореографическое творчество»), подростки вышеуказанных досуговых учреждений. Участники эксперимента были разделены на две группы. В первой, экспериментальной группе преподавание велось по авторской методической разработке, во второй по типовой учебной программе, принятой в многолетней практике преподавания урока классического танца и его музыкального оформления. Проведённые эмпирические исследования укладываются в рамки требования репрезентативности.

Ход и результаты исследования неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры социально-культурной деятельности Казанского государственного университета культуры и искусств (КГУКИ); на III Международной научно-практической конференции «Музыка и педагогика»: проблемы профессиональной подготовки педагога-музыканта» (Казань, 5–7 декабря 2005 г.), на Межвузовских аспирантских чтениях «Молодёжь, наука, культура: исследования и инновации» (Казань, 14 апреля 2006 г.); на Международной научно-практической конференции «Социально-культурная деятельность и народное художественное творчество в мультикультурном пространстве: предмет, исследование, профессия, образовательная

программа» (Томск, 25–26 апреля, 2006 г.); на Республиканской научно-практической конференции «Педагогические, творческие и воспитательные факторы модернизации досуговой сферы молодёжи» (Елабуга, 21 марта 2006 г.); на III Международной заочной научно-практической конференции «Музыкальное образование: современные технологии – социум – рынок» (Омск, январь-май 2007 г.); на Региональном семинаре «Татарское национальное искусство в образовательном процессе» (Набережные Челны, 21 мая 2008 г.).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Существенно влияют на формирование креативности внутренние (личностные характеристики – общая культура, интеллект и возрастные особенности психического и анатомо-физиологического развития) и внешние (окружающая среда – среда воспитания, обучения, общения) факторы формирования креативности, доступные к реализации в процессе специально организованной досуговой деятельности, в рамках детского хореографического коллектива.
2. Показателями качества творческой деятельности участников детского хореографического коллектива являются: 1) показатель конкретных знаний, умений и навыков (знание теории, методики и техники выполнения движений классического танца, владение профессиональной терминологией); 2) показатель творческого мышления (самостоятельное сочинение танцевальных этюдов, оригинальность при решении импровизационных комбинаций, эмоциональное исполнение); 3) личностно-индивидуальный показатель (коммуникативность, любознательность, воображение, воля, трудолюбие, интерес к занятиям в коллективе).
3. Комплекс организационно-педагогических условий формирования креативности: а) введение в содержание занятий хореографического коллектива принципов проблемного и эвристического развития; б) разработка и внедрение методики формирования креативной личности средствами хореографии, содержащей современные способы использования национальной музыки на занятиях классического танца, и учитывающей наличие специальных способностей (музыкальных, танцевальных, ритмических), а также внешних и профессиональных данных у подростков, занимающихся в хореографическом коллективе; в) формирование готовности педагога – руководителя детского хореографического коллектива к инновационной деятельности (педагогическая креативность, новаторство).

Структура и объём диссертации обусловлены целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Исследование содержит 3 таблицы, 5 схем, 211 наименований литературных источников.

Объём диссертации: 168 страниц основного текста, 13 страниц библиографии, два приложения.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы, рассматривается состояние научной разработанности проблемы, характеризуются объект и предмет исследования, формулируются цель, задачи, гипотеза, методологическая и научно-теоретическая основы, теоретические и эмпирические методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, освещаются основные положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования, их достоверность.

Первая глава «Теория и практика формирования креативной личности средствами хореографии в сфере досуга» состоит из трёх параграфов. Методом ретроспективного анализа в ней раскрываются теоретические основы феномена креативности, определяются условия и специфика её формирования в сфере досуга, рассматривается хореография как универсальное средство формирования креативной личности.

Первый параграф «Феноменология креативности и факторы формирования креативной личности» посвящён анализу основных концепций и подходов в изучении феномена креативности и проблемы развития творческих способностей. В связи с этим особое внимание уделяется таким понятиям, как «творческая индивидуальность», «творческая личность», «креативная личность». Определены основные структурные компоненты креативной личности.

Применительно к вышеуказанным понятиям дана характеристика основным направлениям в изучении психических закономерностей и механизмов развития креативной личности: первое – когда творчество есть деятельность человека, создающая новые ценности, второе – когда творчество трактуется как способность человека к самовыражению и самоактуализации, третье направление современной психологии рассматривает творчество как деятельность и как результат. В этой связи проанализированы теория деятельности и основные положения деятельностного подхода, а также один из принципов воспитания педагогики и психологии творчества – личностный подход.

Таким образом, деятельностный и личностный подходы предполагают направленность всех педагогических мер на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности с ориентированием на личностные

качества, в ходе которой будет происходить формирование креативной личности.

Предметом дальнейшего рассмотрения стали факторы формирования креативной личности. По мнению большинства исследователей, креативность поддается развитию при создании необходимых условий (Д.Б.Богоявленская, Дж.Гилфорд, В.Н.Дружинин, Е.Торренс). Основные факторы формирования креативности, так или иначе отмеченные всеми исследователями, можно разделить на внутренние и внешние: внутренние факторы – это личностные характеристики (общая культура, интеллект и возрастные особенности психического и анатомо-физиологического развития) и внешние (окружающая среда – среда воспитания, обучения, общения).

Таким образом, наиболее благоприятной для формирования креативной личности является среда, в которой в достаточной мере развивались бы личностные качества, осуществлялась совместная творческая деятельность с эмоциональной вовлечённостью и общим позитивным настроем. Такими возможностями обладает сфера досуга, учреждения социально-культурной и культурно-досуговой деятельности.

Во втором параграфе «Досуг как сфера интенсивного формирования креативной личности» рассматривается проблема культурной ценности досуга и свободного времени, обосновывается понятие «досуг» как доминирующее пространство, в котором происходит формирование личности (Аристотель, Р.Декарт, К.Маркс, Р.Оуэн, В.Сен-Симон, Ш.Фурье, А.Швейцер, А.Шопенгауэр). Особое место отводится культурно-досуговой деятельности: раскрываются историко-теоретическая и практическая стороны, определяются формы, способы и направленность, рассматривается коллективная форма досуга как наиболее эффективная для формирования креативной личности в рамках детского самостоятельного хореографического коллектива.

Выделены и проанализированы формы, типы, виды, уровни и функции общения как неотъемлемой части коллективной формы досуга, имеющей огромное значение для формирования креативной личности. Ряд исследований свидетельствует, что высокий уровень креативности встречается у детей с широким кругом общения (Е.Л.Григоренко, В.Н.Дружинин, Б.И.Кочубей), т. е. чем шире и разнообразнее круг общения, тем интенсивнее формируется креативная личность.

Исходя из этого, рассматриваются понятия «коммуникация», «межкультурная коммуникация» и «коммуникационная деятельность», выявляется социокоммуникативный аспект общественного назначения досуга, отражающий современные глобальные изменения в обществе XXI в., взгляд на досуг с позиции культурного релятивизма и функционализма.

Определяется ведущая роль художественно-творческой деятельности как в учреждениях досуга, так и в процессе формирования креативности. В связи с этим особый интерес представляет теория В.А.Воловика, где автор, исследуя досуг как полезное время для развития личности и её творческих способностей, определил уровни досуговой деятельности: потребление, творчество, экстериоризация (социальная активность). Анализ каждого из уровней позволяет рассматривать процесс формирования креативной личности в рамках данной теории, где начальный уровень – потребление, а конечный – экстериоризация, когда результаты творчества человека становятся достоянием других людей, т. е. происходит вынесение вовне результатов деятельности.

Рассмотрев исторические и теоретические аспекты культурно-досуговой деятельности, выявив внешние и внутренние факторы формирования креативной личности и возможность их реализации в сфере досуга, а также опираясь на теорию В.А.Воловика, приходим к выводу, что досуг, будучи одновременно нерегламентированной средой и областью активной творческой самореализации и самоактуализации личности, является сферой для интенсивного формирования креативности, творческой индивидуальности, творческой личности.

Принимая во внимание тот факт, что необходимыми компонентами для проявления креативности являются творческая личность, творческий процесс, творческая среда, а творческими способностями в той или иной мере обладают все, можно сделать вывод: остальные компоненты (творческий процесс и творческая среда) являются естественными составляющими любой художественно-творческой деятельности. Следовательно, необходимо конкретизировать жанр и вид художественно-творческой деятельности, в процессе которой осуществлялось бы интенсивное формирование креативной личности в сфере досуга.

В *третьем параграфе* «Хореография как универсальное средство формирования креативной личности» рассматриваются синтетическая природа танца, роль хореографии и различных видов музыкально-ритмической деятельности в формировании творческих способностей человека. Сочетая в себе силу двух искусств – музыки и пластики, хореография имеет огромный потенциал и осуществляет формирование креативности, развивая личность в трёх основных направлениях: музыкально-эстетическом, нравственном и физическом.

Доказательной базой служит деятельность Э.Ж.Далькроза, создавшего новую дисциплину в системе музыкально-ритмического воспитания – ритмику, а также основные положения данного педагогического метода воспитания дошкольников (Н.Г.Александрова, Е.Н.Водовозова, В.А.Гринер, Е.В.Конорова, М.А. и Е.А.Румер, А.П.Усова).

Этот факт подтверждается и в исследованиях крупнейших врачей-психофизиологов: П.К.Анохина, В.М.Бехтерева, Э. Клапареда, Л.А.Орбели И.П.Павлова, И.М.Сеченова, А.А.Ухтомского и др. Все они отмечали, что музыка становится средством активизации в разных сферах жизнедеятельности человека, но, несмотря на различие областей, можно выделить два основных фактора воздействия: эмоциональное моделирование и ритмизацию деятельности.

Далее искусство хореографии рассматривается как часть общечеловеческой культуры и специфическая форма общения, коммуникации. Известно, что для осуществления процесса коммуникации используются основополагающие способы и возможности человеческого восприятия: зрительное, слуховое, чувствительное (вербальное и невербальное). Поскольку танец – это синтез музыки и пластики, выполняются условия сразу трёх знаковых систем невербальной формы коммуникации: оптико-кинетической, пара- и экстралингвистической, а так как танец представляет собой яркое костюмированное представление, то и визуальной.

Кроме того, часто в качестве сопровождения к танцу исполняются народные песни, поскольку желание человека петь и танцевать обусловлено знанием языка и умением общаться с помощью речи и естественной потребностью двигательной активности и её ритмизацией. Народная песня – это стадия, достигнутая речью после прохождения стадии взволнованной речи, и форма коммуникации, объединяющая речь и музыку в единую выразительную форму. Речь, музыка и танец – формы коммуникации, каждая привносит в культуру что-то своё, но этот вклад намного возрастает, когда они объединяются, образуя уникальную форму коммуникации, одновременно являясь универсальным средством трансляции этнической культуры. Следовательно, искусство хореографии – это эффективная форма коммуникации, что в свою очередь является универсальным средством формирования креативной личности.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по формированию креативной личности средствами хореографии в сфере досуга» состоит из трёх параграфов, где теоретически обоснован и экспериментально проверен комплекс организационно-педагогических условий формирования креативной личности. Кроме того, разработаны показатели качества творческой деятельности и выявлены критерии уровня сформированности креативности участников педагогического эксперимента. Описываются ход и результаты экспериментальной работы.

В первом параграфе второй главы «Организационно-педагогические условия формирования креативной личности» в ходе теоретического анализа проблемы исследования и обобщения педагогического опыта выявляется комплекс

организационно-педагогических условий, реализация которых способствует развитию креативности средствами хореографии.

1. Введение в содержание занятий хореографического коллектива принципов проблемного и эвристического развития, необходимых для формирования познавательной мотивации, дивергентного и продуктивного мышления.

Педагогическая целесообразность данного условия обоснована многочисленными психолого-педагогическими исследованиями методов развивающего обучения (проблемное, эвристическое), результаты которых экспериментально доказали превосходство развивающего обучения над традиционным. В основе традиционного обучения заложено механистично-репродуктивное, программированное обучение, которое опирается на память и фактически исключает возможности мыслительной активности человека. Развивающее обучение, в основе которого лежат принципы проблемного и эвристического развития, напротив, создаёт условия для исследовательской деятельности обучаемого, в процессе которой он овладевает новыми знаниями и способами решения той или иной задачи.

Введение в содержание занятий хореографического коллектива принципов проблемного и эвристического развития требует создания особых благоприятных условий для развития креативности обучающихся - нерегламентированной среды с демократическим стилем общения, основанным на увлечённости совместной творческой деятельностью, подражании творческой личности. Интеллектуальный и творческий потенциал реализуется наиболее полно, если образовательный процесс выносится за рамки традиционного обучения. Это условие в полной мере реализуется в деятельности культурно-досуговых учреждений, цель которых – решение образовательно-воспитательных задач вне школы и семьи, т. е. в условиях нерегламентированной среды. Для реализации процесса развития креативности также важен выбор стиля педагогического общения. Наиболее эффективным является демократический стиль общения на основе увлечённости совместной творческой деятельностью. Создание творческой среды, в которой креативность могла бы актуализироваться, зависит исключительно от личности педагога – творческой индивидуальности, творца, образца для творческого подражания.

Реализация данного условия осуществлялась с помощью:

– применения эвристических методов решения творческих задач, метода свободных ассоциаций и метода аналогий, создания соответствующей атмосферы психологической свободы выражения эмоций, ощущения дозволенности, спонтанности, отсутствия критики и внешних оценок для эвристического диалога и коллективной генерации идей (метод «мозгового штурма»);

– использования различного, нестандартного для урока классического танца музыкального материала (народная татарская музыка, музыка из кинофильмов, мультфильмов, современные популярные песни и т.д.) с целью освобождения от стереотипного, конформного мышления, и активизации дивергентного, продуктивного мышления;

– создания на базе ЕУКИ хореографического ансамбля преподавателей и их активного участия в художественно-концертной деятельности города, в результате которой у обучающихся формируется образ педагога – творческой индивидуальности, творца, образца для творческого подражания.

2. Внедрение методики формирования креативной личности средствами хореографии, содержащей современные способы использования национальной музыки на занятиях классического танца, и учитывающей наличие специальных способностей (музыкальных, танцевальных, ритмических), а также внешних и профессиональных данных у подростков, занимающихся в хореографическом коллективе.

Наличие в программе хореографического кружка стержня, центрального методического звена – «азбуки» классического танца, цементирующего и объединяющего весь танцевальный материал, – обязательное условие для успешной творческой деятельности детского хореографического коллектива. Классический танец является технологической базой для развития креативности: чётко выработанная система движений, строгие рамки балетной техники с одной стороны, и предельно обобщённые и абстрагированные позы и положения с другой, дают возможность для развития основных компонентов креативности – стремление к самосовершенствованию, артистичность, творческое воображение, интуиция, эстетическое чувство красоты, логическая стройность.

Анализ рассмотренных методик по оформлению урока классического танца выявил их принадлежность к системе профессионального хореографического образования, что создаёт определённые трудности при их использовании в самостоятельных детских и юношеских коллективах в сфере досуга. Выбор татарской национальной музыки для оформления урока классического танца обусловлен целесообразностью использования родных и понятных для детского восприятия мелодий, что способствует активизации образно-эстетического воздействия и улучшению механической памяти (через эмоции осуществляется более тесная связь с двигательными процессами), а нестандартность музыкального оформления активизирует дивергентное, продуктивное мышление, развивая творческие способности.

В основу методики формирования креативной личности «Хрестоматия для урока классического танца на основе татарской музыки» положен классический принцип последовательности обязательных упражнений

экзерсиса, но музыкальное оформление напротив нетрадиционно, оно представлено в виде авторских обработок татарских народных песен для фортепиано и фрагментов произведений татарских композиторов. Цель данной методики – практическая помощь музыканту и педагогу-хореографу в формировании креативности на уроках классического танца. Задача – изложить конкретные способы и практические приёмы для достижения этой цели.

Содержание авторской методики основано на принципах проблемного обучения. Творческий процесс представляется в виде решения нестандартных учебных задач нестандартными же методами. Решение проблемы требует включения творческого мышления. Репродуктивные психические процессы, связанные с воспроизведением усвоенных шаблонов, в проблемной ситуации просто неэффективны. Таким образом, нестандартное музыкальное оформление классического танца, ломая стереотипное, конформное мышление, активизирует дивергентное, продуктивное мышление.

Эффективность формирования креативной личности средствами хореографии зависит и от специальных способностей (музыкальные, танцевальные, ритмические), а также внешних и профессиональных данных у детей, занимающихся в хореографическом коллективе. В настоящее время определена структура специальных способностей для занятий хореографией: ритмичность – способность верно согласовать свои действия с музыкальным ритмом; музыкальность – умение сознательно и творчески – увлеченно воспринимать тему (мелодию) и художественно воплощать её в танце; танцевальность – умение верно чувствовать и свободно отражать музыкальную интонацию в танце (Н.И.Тарасов). Наличие внешних данных – голова, шея, плечевой пояс, руки, позвоночный столб, грудная клетка и живот, ноги, стопы, и профессиональных данных –устойчивость, выворотность, подъём, шаг, прыжок, гибкость (А.Я.Ваганова, Н.П.Базарова).

Реализация данного условия осуществлялась с помощью:

- регулярных занятий классическим танцем, в ходе которых осуществлялось изучение обязательных упражнений экзерсиса, позиций, положений и поз, принятых в классическом танце, а также овладение лексикой и техническими приёмами с целью физического и музыкально-эстетического развития;
- применения на занятиях классического танца методик, направленных на развитие креативности: использование национальной музыки, танцевальная импровизация, сочинение небольших законченных танцевальных комбинаций (этюдная композиция), применение тренингов и тестов для диагностики и развития креативности;

– использования при приёме в детский хореографический коллектив традиционных методик, выявляющих наличие специальных способностей (исполнение небольшого танцевального этюда, проверка слуха, ритма, координации, внешних и профессиональных данных и т.д.);

– применения современных диагностических методик, позволяющих исследовать не только прямые признаки хореографических способностей, но и их специфические проявления. Например, выявлялись эмоциональная отзывчивость ребёнка на музыку, умение переживать и выражать музыку через пластику. Исполнялись яркие по музыкальному языку произведения (из детских музыкальных альбомов П.И. Чайковского, Р. Шумана). Педагоги внимательно следили за эмоциональной и сенсорной реакцией ребенка на музыку, за выражением лица, позой, мимикой. Кроме того, предлагались музыкальные игры: дети, в соответствии с отведённой каждому ролью, должны были двигаться под музыку. При отборе предпочтение отдавалось детям со средними внешними показателями, но с высокой степенью эмоциональной отзывчивости и реакции на музыку.

3. Формирование готовности педагога – руководителя детского хореографического коллектива к инновационной деятельности (педагогическая креативность, новаторство).

Образование ХХI в. – это инновационное креативное образование, базирующееся на прочном сплаве психолого-педагогических знаний. В этой связи определены требования к личности педагога – это особый тип профессионала – педагог-исследователь, педагог-творец, который готов в процессе педагогической деятельности к формированию и развитию творческой индивидуальности обучающихся. Результатом достаточной готовности педагога к творчеству и прохождения всех его уровней, являются педагогическая креативность и новаторство. Эти качества, развивающиеся в процессе усвоения существующего опыта, его приспособление к инновации, его трансформация и преобразование и составляют суть инновационной деятельности педагога.

Реализация данного условия осуществлялась с помощью:

– включения в план работы организации, действующей на базе ЕУКИ на основании устава, – «Школы молодого преподавателя», соответствующих мероприятий, позволяющих осуществлять: знакомство с новой образовательной парадигмой и основными принципами инновационного креативного образования, а также с прогрессивными образовательными моделями организации учебного процесса и современными дидактическими технологиями обучения (развивающее, проблемное, эвристическое, обучение);

– диагностики готовности педагога к творческому поиску, определения уровня педагогической креативности, формирования потребности в

лично-профессиональном саморазвитии педагога, усиления его мотивационного компонента личностной творческой самореализации;

– повышения квалификации преподавателей – руководителей творческих коллективов в системе Института дополнительного профессионального образования специалистов социально-культурной сферы и искусства при Министерстве культуры Республики Татарстан, участия в региональных и международных научно-практических конференциях, семинарах и форумах, посвящённых современным проблемам художественной культуры и образования.

Во втором параграфе второй главы «Показатели качества творческой деятельности и критерии уровня сформированности креативности участников педагогического эксперимента» на основе анализа методико-педагогической литературы по хореографии (М.С. Боголюбская, Т.Н.Васильева, Т.В. Пуртова, А.Н.Беликова, О.В.Кветная, Т.Б.Хазанова, Ю.Н.Халилулина, А.С.Яценко) определяются показатели качества творческой деятельности в рамках детского хореографического коллектива. Показатели делятся на три группы: 1) показатель конкретных знаний, умений и навыков (знание теории, методики и техники выполнения движений классического танца, владение профессиональной терминологией); 2) показатель творческого мышления (самостоятельное сочинение танцевальных этюдов, оригинальность при решении импровизационных комбинаций, эмоциональное исполнение); 3) лично-индивидуальный показатель (коммуникативность, любознательность, воображение, воля, трудолюбие, интерес к занятиям в коллективе).

С помощью анализа различных подходов к экспериментальному изучению креативности выявляются критерии для определения исходного уровня креативности участников педагогического эксперимента. Анализ современных стандартизированных методик позволил использовать в ходе педагогического эксперимента набор креативных тестов Ф.Вильямса в адаптации Е.Е. Туник. Критериями креативности стали: когнитивно-интеллектуальные показатели – беглость, гибкость, оригинальность, разработанность мышления; лично-индивидуальные или аффективно-чувственные показатели – рискованность, сложность, любознательность, воображение.

Применение креативного теста Ф. Вильямса для выявления уровня сформированности креативности личности в рамках педагогического эксперимента данного исследования было обусловлено:

– спецификой организации экспериментальной работы, которая включала в себя: 1) формирование креативности учащейся молодёжи, а также личности подростков – участников детских хореографических коллективов средствами хореографии, где были использованы первая и вторая части

теста; 2) подготовку учащейся молодёжи – будущих руководителей детских хореографических коллективов к формированию креативности личности подростков средствами хореографии в рамках детского хореографического коллектива, где была использована третья часть теста;

– внутренними и внешними факторами формирования креативной личности, определёнными в первом параграфе первой главы настоящего исследования, которые соответствуют когнитивно-интеллектуальным и личностно-индивидуальным критериям креативного теста Ф. Вильямса;

– критериями данного теста, отражающими основные показатели качества творческой деятельности личности и имеющими следующие соответствия: показатели творческого мышления (самостоятельное сочинение танцевальных этюдов, оригинальность при решении импровизационных комбинаций, эмоциональное исполнение) – первая часть теста (тест дивергентного мышления, когнитивно-интеллектуальные критерии), личностно-индивидуальный показатель (коммуникативность, активность, любознательность, воображение, воля, трудолюбие, интерес к занятиям в коллективе) – вторая часть теста (тест личных характеристик, личностно-индивидуальные критерии).

Кроме того, выбор креативного теста Ф. Вильямса был продиктован следующими объективными причинами:

– тесты не требуют длительного времени для их проведения и обработки результатов, в то же время они позволяют сопоставить показатели творческого мышления с самооценкой детьми своих личностных черт, связанных с креативностью, а также с экспертной оценкой родителями и педагогами творческих проявлений детей;

– по мнению исследователей, на данный момент батарея креативных тестов Вильямса — лучший психодиагностический инструмент для диагностики креативности, поскольку тесты Вильямса являются надёжными, валидными, удобными в проведении, предназначены для широкой возрастной группы и отражают различные креативные характеристики.

Третий параграф второй главы «Ход и результаты экспериментальной работы» посвящён проведению формирующего эксперимента: определены цели и задачи, дана характеристика базы исследования, произведена диагностика и проведён анализ результатов экспериментальной работы. Организация экспериментальной работы осуществлялась по двум направлениям:

- 1) формирование креативности учащейся молодёжи (студенты ЕУКИ, специализация «Хореографическое творчество») – будущих руководителей детских хореографических коллективов и их подготовка к формированию креативности подростков средствами

- хореографии в рамках детского хореографического коллектива на базе «Детской академии искусств» при ЕУКИ;
- 2) формирование креативности подростков – участников Народного хореографического ансамбля «Соцветие» на базе городского Дворца культуры г. Елабуги и хореографической студии «Детской академии искусств» при ЕУКИ.

Педагогический эксперимент проводился в течение 2007/2008 учебного года. На констатирующем этапе эксперимента была проведена диагностика уровня креативности учащейся молодёжи с помощью набора креативных тестов Ф.Вильямса в адаптации Е. Туник. Формирующий этап эксперимента состоял из трёх этапов. На первом этапе приобретались знания, направленные на развитие качеств личности, её индивидуальных особенностей, которые являются необходимыми внутренними факторами для формирования креативности (общая культура, уровень интеллекта, мировоззрение, мышление). На этой стадии основную нагрузку нёс блок общегуманитарных и общепрофессиональных дисциплин.

На втором этапе была реализована авторская методика «Хрестоматия для урока классического танца на основе татарской музыки». Предполагалось, что использование национальной музыки на занятиях по классическому танцу повысит показатели констатирующей части эксперимента.

Полученные необходимые теоретические знания на первом этапе и практические навыки на втором этапе формирующего эксперимента реализовались в третьей – закрепляющей части. Данный этап был осуществлён во время производственной практики, где под руководством диссертанта проводилась диагностика креативности подростков хореографической студии «Детской академии искусств», а затем была внедрена авторская методика «Хрестоматия для урока классического танца на основе татарской музыки».

По окончании формирующего эксперимента была проведена контрольная диагностика креативности учащейся молодёжи (будущих руководителей детских хореографических коллективов), участников эксперимента, результаты которой представлены в виде средних значений (сырых баллов) для каждой группы в таблице 1.

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие обобщения. Зафиксирован рост числовых значений по всем критериям дивергентного мышления в экспериментальных группах: 3-й курс, группа А – показатель «беглость» вырос на 1,3 балла, «гибкость» – на 1,6 балла, «оригинальность» – на 2,7 балла, «разработанность» – на 1,6 балла, «название» – на 1,4. Общий балл = 85,5, что выше средних значений по таблице нормативных данных; кроме того, этот показатель на 8,6 балла выше

того же показателя на констатирующем этапе эксперимента (76,9 балла). В контрольных группах изменения показателей по всем критериям оказались незначительными.

Существенный прирост числовых значений отмечен в показателях теста творческих характеристик личности в экспериментальных группах: 3-й курс, группа А – критерий «любопытность» вырос на 0,4 балла, «воображение» – на 0,8 балла, «сложность» – на 0,5 балла, «рискованность» – на 0,9 балла. Общий балл теста творческих характеристик личности в данной группе = 65,8, что выше средних значений по таблице нормативных данных на 3,7 балла, а также выше того же показателя на констатирующем этапе эксперимента (62,8 балла). Кроме того, 4-й курс, группа А – показатели «любопытность» и «воображение» выросли на 1,2 балла, «сложность» и «рискованность» – на 0,9 балла. Общий балл теста творческих характеристик личности в данной группе = 67,3, что выше средних значений по таблице нормативных данных на 5,2 балла, а также выше того же показателя на констатирующем этапе эксперимента (63,1 балла). В контрольных группах изменения показателей по всем критериям теста оказались незначительными.

Корреляция между тестом дивергентного мышления и опросником творческих характеристик составила ~ 0,69.

Таблица 1

Показатели средних значений дивергентного мышления и творческой характеристики учащейся молодежи (студенты ЕУКИ): 3 А – третий курс, группа А (экспериментальная); 3 В – третий курс, группа В (контрольная); 4 А – четвертый курс, группа А (экспериментальная); 4 В – четвертый курс, группа В (контрольная); М – средний балл; конст.э. – констатирующий этап эксперимента; контр.э. – контрольный этап эксперимента

Курс, группа	Дивергентное мышление						Творческая характеристика личности				
	бег- лость	гиб- кость	ори- ги- наль- ность	раз- рабо- тан- ность	наз- вание	об- щая	любо- зна- тель- ность	вооб- раже- ние	слож- ность	рис- кован- ность	об- щая
3 А конст.э.	10,6	7,2	21,2	14,4	23,5	76,9	16,9	16,4	15	14,9	62,8
3 А контр.э.	11,9	8,8	23,9	16	24,9	85,5	17,3	17,2	15,5	15,8	65,8
3 В конст.э.	11,1	7,3	21,7	14	23,4	77,5	16,4	15,9	14,9	15,1	62,3
3 В контр.э.	11	7,5	21,8	14,3	23,3	77,9	16,5	15,8	15	15,1	62,4
4 А конст.э.	11,2	6,8	21,6	14,9	23,4	77,9	16,7	16,3	15	15,1	63,1
4 А контр.э.	11,9	7,3	23,5	15,9	24,5	83,1	17,9	17,5	15,9	16	67,3

4 В конст.э.	10,3	6,7	22,8	14,8	22,9	77,5	16,8	15,8	14,9	15,2	62,7
4 В контр.э.	10,5	6,8	22,7	15	23	78	16,9	15,7	15	15,4	63
М конст.э.	10,8	7	21,8	14,5	23,3	77,4	16,6	16,1	14,9	15	62,6

Полученные результаты позволяют утверждать, что проведённая работа по повышению уровня сформированности креативности учащейся молодёжи – будущих руководителей детских хореографических коллективов и их готовности к формированию креативности подростков в рамках детского хореографического коллектива оказалась успешной.

Второе направление экспериментальной работы предполагало формирование креативности подростков – участников Народного хореографического ансамбля «Соцветие» (на базе городского Дворца культуры г. Елабуги) и хореографической студии «Детской академии искусств» при ЕУКИ.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий и итоговый. На констатирующем этапе эксперимента была проведена диагностика уровня креативности подростков с помощью набора креативных тестов Ф.Вильямса в адаптации Е. Туник. Третья часть теста – шкала Вильямса была выполнена будущими руководителями детских хореографических коллективов экспериментальной группой учащейся молодёжи ЕУКИ (специализация «Хореографическое творчество»), которые выступили в качестве преподавателей во время производственной практики.

Содержание формирующего эксперимента основано на различных методиках классического танца и содержит обязательный минимум движений классического танца, которые могут освоить дети, не нарушая эстетических законов, принятых в профессиональном обучении. Музыкальным оформлением урока также явилась авторская методика «Хрестоматия для урока классического танца на основе татарской музыки».

На итоговом этапе эксперимента была проведена контрольная диагностика креативности подростков, результаты тестов дивергентного мышления, творческой характеристики личности и рейтинговая шкала (шкала Вильямса), представлены в виде показателей средних значений (сырых баллов) в таблице 2.

Таблица 2

Показатели средних значений дивергентного мышления и творческой характеристики личности подростков: группа А – экспериментальная, группа В – контрольная, М – средний балл

Группа	Дивергентное мышление						Творческая характеристика личности					Шкала Вильямса	
	беглость	гибкость	оригинальность	разработанность	название	общая	любознательность	воображение	сложность	рискованность	общая	родители	преподаватели
А	10,3	6,7	22,8	14,8	22,9	77,5	16,8	15,8	14,9	15,2	62,7		
В	10,5	6,8	22,7	15	23	78	16,9	15,7	15	15,4	63		
М	10,8	7	21,8	14,5	23,3	77,4	16,6	16,1	14,9	15	62,6		

А конст. э.	10,2	7	23,5	14,1	24,6	79,4	16,5	16,2	14,9	14,6	62,2	65,6	55,4
А контр. э.	11,6	8,5	24,9	15,8	25,9	86,7	17,5	17,1	15,5	15,5	65,6	70	65,2
В конст. э.	10,3	6,9	23,4	14	24,2	78,8	16,3	15,9	14,9	14,7	61,8	65,9	55,9
В контр. э.	10,8	7	23,5	14,3	24,4	80	16,5	16	15,1	14,8	62,4	66	56,3
М конст. э.	10,2	6,9	23,4	14,5	24,4	79,1	16,7	16,3	14,9	14,6	62	65,7	55,6

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующее заключение: прослеживается существенная разница между исходными и итоговыми показателями. Положительные сдвиги произошли в показателях дивергентного мышления подростков экспериментальных групп. Зафиксирован рост числовых значений по всем критериям дивергентного мышления: группа А – показатель «беглость» вырос на 1,4 балла, «гибкость» – на 1,5 балла, «оригинальность» – на 1,4 балла, «разработанность» – на 1,7 балла, «название» – на 1,3. Общий балл = 86,7, что выше средних значений по таблице нормативных данных; кроме того, этот показатель на 7,3 балла выше того же показателя на констатирующем этапе эксперимента (79,4 балла).

Не менее значительные изменения произошли и в показателях теста творческих характеристик личности в экспериментальных группах: критерий «любопытность» вырос на 1 балл, «воображение» – на 0,9 балла, «сложность» – на 0,6 балла, «рискованность» – на 0,9 балла. Общий балл теста творческих характеристик личности в данной группе = 65,6, что выше средних значений по таблице нормативных данных на 3,5 балла, а также выше того же показателя на констатирующем этапе эксперимента (62,2 балла).

Увеличение числовых значений зафиксировано в показателях рейтинговой шкалы группы А: родители – от 65,6 баллов до 70, преподаватели – от 55,4 до 65,2 баллов. В контрольной группе динамика критериальных показателей не так заметна, а наблюдаемые изменения незначительны.

Обработка полученных результатов позволяет проследить положительную динамику формирования креативности в экспериментальных группах, при этом в контрольных группах изменение показателей незначительно.

В заключении подводятся основные итоги исследования, делаются выводы о результативности работы, подтверждается правомерность

выдвинутой гипотезы, рассмотрены перспективные направления дальнейшей разработки темы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК МО и науки РФ:

1. Опарина О.В. Использование национально-регионального компонента в подготовке специалиста культурно-досуговой сферы в рамках Государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования // Среднее профессиональное образование. - 2008. - № 10. - С. 72-73. (0,4 п. л.)
2. Опарина О.В. Формирование творческой личности студента средствами хореографии в сфере досуга // Казанский педагогический журнал. - 2009. - № 11-12. - С. 97-100. (0,6 п. л.).

Методические работы и статьи:

1. Опарина О.В. Хрестоматия для уроков классического танца: Методическое пособие. – Елабуга: ОАО «Алмедия», 2004. - 30 с.
2. Опарина О.В. Хрестоматия для урока классического танца на основе татарской музыки: Методическое пособие. – Елабуга: ООО «Принт-Мастер», 2006. – 40 с.
3. Опарина О.В. Использование национальных музыкальных традиций на уроках хореографии как инновационный фактор в процессе обучения // Вестник КГУКИ. – 2006. - № 4. - С. 80-84. (0,5 п. л.)
4. Опарина О.В. О роли музыкального сопровождения к уроку классического танца на отделении хореографии Елабужского училища культуры // Культурологическое образование нового тысячелетия. Вып. 9. – М., 2007. - С. 50-53. (0,3 п. л.)
5. Опарина О.В. Проблемы подготовки специалиста социокультурной сферы в условиях межкультурной коммуникации // Туризм и гостеприимство: опыт современных технологий.-Казань: РИЦ «Школа», 2009 г. – С.146-153. (0,5 п.л.)
6. Опарина О.В. О проблемах формирования креативной личности // Молодой учёный. – 2009. - № 7. - С. 278-280. (0,4 п. л.)
7. Опарина О.В. Инновационное креативное образование: проблемы формирования креативной личности // Тюрко-славянский диалог культур и цивилизаций: история и современность. – Казань: Изд-во КГУКИ, 2009. – Ч. II. – С.82-84 (0,4 п. л.).
8. Опарина О.В. Феноменология креативности и факторы формирования креативной личности в условиях детских творческих объединений // Вестник КГУКИ. – 2009. - № 4. – С.117-120. (0,6 п.л.)

Подписано в печать 24.11.2009. Тираж 110 экз. Заказ О-146

Отдел оперативной полиграфии ГУ «РМБИЦ»
420059 Казань, ул. Хади Такташа, 125